

Vurdering af BA (Hons) Business Management på Niels Brock

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

INDHOLD

Vurdering af BA (Hons) Business Management på Niels Brock

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	10
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	10
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	13
3.3	Uddannelsens indhold	16
3.4	Uddannelsens struktur	20
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	24
3.6	Adgang	28
3.7	Undervisere	30
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	33
3.9	Brugerbetaling	36
3.10	Kvalitetssikring	38

	Appendiks A – Bilagsoversigt	41
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af BA (Hons) Business Management på Niels Brock, Copenhagen Business College, udbudt i samarbejde med De Montfort University (DMU). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Jens Gammelgaard**, professor MSO ved Copenhagen Business School
- **Erik Strøjer Madsen**, lektor emeritus MSc (Econ) ved Aarhus Universitet

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Johanne Marie Breinholt Schunck og juniorkonsulent Sofie Falck Villadsen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved:

- **Charlotte Forsberg**, Executive Vice President
- **Kathrine Lassen**, Dean of Academic Affairs
- **Christina Hansen**, Head of Administration
- **Paul Llewellyn**, Compliance Officer
- **Raquel Lopez Fernandez**, Academic Affairs Counsellor
- **Lisbeth Sivertsen**, Students Affairs Coordinator
- **Nas Harrison**, DMU Representative
- **Caroline Spence**, DMU Representative

1.3.1 Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.



2 Samlet vurdering


Ekspertgruppen vurderer, at BA (Hons) Business Management på Niels Brock, Copenhagen Business College (NBCDC), udbudt i samarbejde med De Montfort University (DMU), har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder **33 ud af 38 kriterier**.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er **delvist opfyldt**:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 4	<p>Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.</p> <p>Ekspertene bemærker, at studieplanen er tilgængelig og indeholder mange af de indholdskrav, som kriteriet fremhæver. Dog betoner eksperterne, at studieplanen indeholder fagbeskrivelser for modulerne, der ikke fremstår fyldestgørende, hvilket ville kunne afhjælpes med mere indsigt i, hvad fagene byder på, når dette er tilrettelagt.</p> <p>Samlet set vurderer eksperterne således, at kriteriet er <i>delvist opfyldt</i>.</p>
Kriterium 11	<p>Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.</p> <p>Den overordnede studieplan, Programme Handbook, er tilgængelig for de studerende på bl.a. Niels Brocks hjemmeside, og indeholder korte beskrivelser af uddannelsens moduler. Ydermere fremgår et overblik over opbygningen af uddannelsen af samme bilag samt Programme Specifications. Dog indeholder studieplanen ikke yderligere indsigt i de enkelte modulers prøve- og eksamensformer eller deres kompetencemål- og læringsmål. Supplerende til dette er udarbejdet Module Handbooks og Module Specifications, men dog kun for uddannelsens 1. år.</p> <p>Ekspertene bemærker på baggrund af ovenstående, at den samlede studieplan for uddannelsen er formuleret på en sådan måde, at det til dels er svært at vurdere studieplanens reelle sammenlignelighed i forhold til studieplaner fra uddannelser af samme niveau – særligt når det ikke er muligt yderligere at sammenligne på uddannelsens 2. og 3. år.</p> <p>Af denne grund vurderer eksperterne, at trods manglende indblik i dele af uddannelsen, er studieplanen overordnet set sammenlignelig med andre uddannelsers studieplaner.</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
	Kriteriet vurderes således, at være <i>delvist opfyldt</i> .
Kriterium 12	<p>Ekspertgruppen vurderede på baggrund af tilsendte dokumentation og institutionsbesøget, at der ikke var tilstrækkelig information om pensum til, at eksperterne kunne vurdere, om uddannelsen var sammenlignelig med tilsvarende uddannelser på samme niveau. Ekspertene manglede her eksempler på, hvad uddannelsens pensum på uddannelsens senere år indeholdt, idet den tilsendte dokumentation fra Niels Brock kun indeholdt indsigt i uddannelsens 1. år.</p> <p>Af disse årsager vurderede ekspertgruppen samlet set, at Niels Brock ikke havde leveret dokumentation, og ekspertgruppen vurderede derfor samlet, at kriteriet ikke var opfyldt. Ekspertgruppen bag på denne baggrund Niels Brock om følgende:</p> <p> Niels Brock skal sende eksempler på pensumlitteratur for de forskellige moduler, særligt med henblik på uddannelsens 2. og 3. år. Dette behøves ikke være en udførlig, gennemført liste, men må laves med forbehold for, at visse elementer af litteraturen kan ændre sig i fremtiden.</p> <p>Niels Brock afgav herefter svar med yderligere dokumentation. Eksperternes vurdering af Niels Brocks svar og dokumentation er følgende:</p> <p>Ekspertene vurderer, at Niels Brock har leveret eksempler på pensum fra både tidlige og senere fag på uddannelsen i form af deres "Reading Lists", som eksperterne vurderer som tilstrækkelig dokumentation til, at de kan vurdere pensums sammenlignelighed til andre tilsvarende uddannelser på samme niveau.</p> <p>Samlet set vurderes kriteriet nu <i>delvist opfyldt</i>.</p>
Kriterium 13	<p>Ekspertgruppen vurderede på baggrund af tilsendte dokumentation og institutionsbesøget, at der ikke var tilstrækkelig information tilgængelig for de studerende om grundlæggende pensumlitteratur, da dette ikke fremgik af Niels Brocks hjemmeside for uddannelsen eller studieplanen, som ligger tilgængelig for ansøgere til uddannelsen.</p> <p>Af denne årsag vurderede ekspertgruppen samlet set, at Niels Brock ikke havde leveret dokumentation, og ekspertgruppen vurderede derfor samlet, at kriteriet ikke var opfyldt. Ekspertgruppen bag på denne baggrund Niels Brock om følgende:</p> <p> Niels Brock skal gøre information omkring grundlæggende pensumlitteratur tilgængelig for de studerende på hjemmesiden i det omfang, det er muligt, så de studerende har tilgængelige eksempler på pensum til rådighed.</p> <p>Niels Brock afgav herefter svar med yderligere dokumentation. Eksperternes vurdering af Niels Brocks svar og dokumentation er følgende:</p> <p>Ekspertene vurderer, at Niels Brock har gjort eksempler på pensumlitteratur i løbet af uddannelsen tilgængelig på hjemmesiden, som eksperterne vurderer er tilstrækkelig information til de studerende og ansøgere om, hvilken slags litteratur de kan forvente i løbet af uddannelsen.</p> <p>Samlet set vurderes kriteriet nu <i>delvist opfyldt</i>.</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 17	<p>Ekspertgruppen vurderede på baggrund af det tilsendte materiale og institutionsbesøget, at der ikke forekom et dokument, der beskriver progression i uddannelsens fag og valgfag. Af den tilsendte dokumentation fremgik en redegørelse af uddannelsens struktur og hvor mange <i>credits</i> studerende skulle bestå, for at kunne bevæge sig videre til uddannelsens 2. og 3. år. Eksperterne manglede dog en redegørelse for progressionen på uddannelsen, der beskrev både fagenes rækkefølge, og hvordan de faglige forudsætninger for senere moduler forventes opfyldt af de tidligere. Endvidere manglede også redegørelse for, hvorfor fagene er placeret på hhv. level 4, level 5 og level 6, samt indeholder argumentation for, hvorfor disse er bestemt som enten "core" eller "electives". Eksperterne vurderede på dette grundlag, at det ikke fremgik af dokumentationen, hvordan modulernes indhold afspejlede progressionen i fagligt niveau.</p> <p>Af disse årsager vurderede ekspertgruppen samlet set, at Niels Brock ikke havde leveret dokumentation, og ekspertgruppen vurderede samlet, at kriteriet ikke var opfyldt. Ekspertgruppen bad på denne baggrund Niels Brock om følgende:</p> <p> Niels Brock skal sende en skriftlig redegørelse for progressionen, der beskriver både fagenes rækkefølge og hvorfor modulerne er placeret på hhv. level 4, level 5 og level 6, samt indeholder argumentation for, hvorfor moduler er bestemt som enten "core" eller "electives". På trods af, at Niels Brock har vedhæftet beskrivelse af krævet antal beståede credits per år i forhold til progression, fremgår det for nuværende altså ikke, hvordan modulernes indhold og placering afspejler denne progression i fagligt niveau.</p> <p>Niels Brock afgav herefter svar med yderligere dokumentation om "<i>Structure and Progression</i>". Eksperternes vurdering af Niels Brocks svar og dokumentation er følgende:</p> <p>Ekspertene vurderer, at progressionen på uddannelsen, dvs. rækkefølgen af kurserne, deres niveau og indplacering i level 4, 5 og 6 samt hvilke fag, der leder frem mod andre fag, er velbegrunderet.</p> <p>Samlet set vurderes kriteriet nu <i>delvist opfyldt</i>.</p>

Anbefalinger

I rapporten er ydermere nedskrevet en række **anbefalinger**. anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at ét eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men Niels Brock opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser i forhold til uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Interview med ledelsen

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er BA (Hons) Business Management. Uddannelsen udbydes som en treårig fuldtidsuddannelse på et såkaldt graduate level 4, 5 og 6 svarende til Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ).

Programmet bliver tilbudt som et treårs fuldtidsstudie med mulighed for at starte i september og januar. Uddannelsen er blevet godkendt af DMU med blokstruktur fra begyndelsen af det akademiske år 2022/2023. Det betyder, at BA (Hons) Business Management på DMU lige nu er i gang med det første år med denne nye modulstruktur. Derfor vil alle moduler blive designet om både i forhold til struktur og indhold, og derfor være opdateret til når Niels Brock starter programmet i efteråret 2023.

Af dokumentationen fremgår det ligeledes, at det overordnede formål med uddannelsen er at støtte studerende i at opnå og udvikle kompetencer og færdigheder, der er nødvendige for at arbejde effektivt, selvikkert og ansvarligt inden for en bred vifte af business-organisationer og funktioner. Den giver studerende et grundlag i alle aspekter af Business Management, inddragelse af viden fra en række discipliner såsom regnskab, økonomi, finans, human resource management, marketing og bæredygtighed.

Gennem interviewet med ledelsen fortæller de, at der er en generel interesse i dette område i andre programmer, hvorfor de finder det relevant at oprette uddannelsen.

Kriteriet er vurderet *opfyldt*.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at formålet for uddannelsen er tilgængelig for ansøgere på engelsk i hhv. *Programme Handbook*, *Programme Specifications* og på Niels Brocks hjemmeside.

Eftersom uddannelsen kun udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en treårig fuldtidsuddannelse i Business Management svarende til hhv. graduate level 4, 5 og 6.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til formålet formuleret på uddannelser af tilsvarende uddannelsesniveau.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Dokumentationen viser, at uddannelsens formål, sigte, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i *Programme Handbook* og *Programme Specifications*, som også vil være at finde på uddannelsens hjemmeside sammen med mere overordnet information om uddannelsen.

Da uddannelsen kun udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det er tilstrækkeligt, at *Programme Handbook* kun findes på engelsk.

Ekspertgruppen bemærker, at studieplanen er tilgængelig og indeholder mange af de indholdskrav, som kriteriet fremhæver. Dog betoner eksperterne, at studieplanen indeholder fagbeskrivelser for modulerne, der ikke fremstår fyldestgørende, hvilket ville kunne afhjælpes med mere indsigt i, hvad fagene byder på, når dette er tilrettelagt.

Samlet set vurderer eksperterne således, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsen er en treårig bacheloruddannelse, som følger kriterierne for Framework for Higher Education Qualifications i England, Wales og Northern Ireland (FHEQ), level 6: Bachelor's degree with honours.

På baggrund af dette, vurderer eksperterne kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at dimittender fra BA (Hons) Business Management har forudsætningerne til at tage en master-uddannelse på institutioner, som godtager britiske uddannelser.

Det fremgår ligeledes af dokumentationen, at der vil være en progressionsaftale med DMU i Leicester UK, hvor studerende, der har færdiggjort enten 1. eller 2. år kan blive overflyttet til DMU. Dette fremgår af både hjemmeside og deres *Programme Handbook*.

Kriteriet vurderes på dette grundlag *opfyldt*.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Bilag 3-9: *Module Handbooks* og *Module specifications*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at de overordnede kompetencemål for BA (Hons) Business Management er tilgængelige i *Programme Handbook* og *Programme Specifications*. Der er 6 overordnede lærings- og kompetencemål. Af redegørelsen fremgår følgende beskrivelse af disse mål;

”At the end of their studies, graduates will be able to:

- 1. Critically evaluate organisations in terms of their key areas of business management, structures, functions, and processes and the relationships between these and their application.*
- 2. Demonstrate competence by identifying, critically analysing, and applying a range of business concepts, theories, and research in evaluating issues and identifying priority actions and generating new ideas.*
- 3. Develop and apply own perspectives to their studies to deal with global uncertainty and complexity in generating business management solutions.*
- 4. Systematically acquire subject discipline knowledge and critically evaluate the institutional context of business management and how it shapes contemporary businesses management practice.*
- 5. Clearly and confidently articulate complex ideas, arguments, conclusions, and recommendations in written and oral form using ideas and techniques at the forefront of the discipline.*
- 6. Develop and apply values, skills, knowledge, and behaviours that will enable them to contribute to the development of a just, peaceful, and sustainable world.”*

Disse læringsmål vil være tilgængelige i *Module Specifications og Module Handbooks* (Bilag 3-9). Det noteres af ekspertgruppen, at modulbeskrivelser for level 5 og 6 er under udvikling, idet uddannelsen også på DMU er ny i dets struktur og indhold.

På baggrund af dette, vurderer ekspertgruppen kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Bilag 3-9: *Module Handbooks og Module Specifications*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens kompetencemål er formuleret i hhv. deres *Programme Handbook*, *Programme Specifications* og når disse er færdigudviklede, vil kompetence- og læringsmålsbeskrivelser for de enkelte moduler yderligere være specificeret i individuelle *Module Handbooks og Specifications*.

Det fremgår af redegørelsen, at disse årligt vil blive opdateret af DMU's *module leaders* i samarbejde med *module tutors* sammen med input fra Niels Brocks fakultet.

Ekspertgruppen vurderer ud fra det materiale, der er blevet tilsendt, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Bilag 3-9: *Module Handbooks* og *Module Specifications*

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens kompetencemål forekommer realistiske i forhold til uddannelsens varighed af 3 år.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Bilag 3-9: *Module Handbooks* og *Module Specifications*

Interview med ledelsen

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at den overordnede struktur og det overordnede indhold er beskrevet i deres *Programme Handbook* og til nogen grad de tilgængelige *Module Handbooks* og *Specifications*. Af denne dokumentation fremgår det yderligere et overblik over og beskrivelser af alle opgave- og eksamensformer, hvor det fremgår, at disse relaterer sig til modulernes lærings- og kompetencemål.

Disse vil årligt blive opdateret af DMU's module leaders i samarbejde med module tutors sammen med input fra.

Gennem interview med ledelsen italesættes det, at selvom det er en ny uddannelse, er den baseret på erfaring fra andre uddannelser, der således bringes med ind i udviklingen af uddannelsens indhold og struktur.

På baggrund af dette vurderes kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Bilag 3-9: *Module Handbooks* og *Module Specifications*

Begrundelse

Som det tidligere fremgik (jf. kriterium 10) er en overordnet studieplan, *Programme Handbook*, tilgængelig for de studerende, og indeholder korte beskrivelser af uddannelsens moduler. Ydermere fremgår et overblik over opbygningen af uddannelsen af samme bilag samt *Programme Specifications*. Dog indeholder studieplanen ikke yderligere indsigt i de enkelte modulers prøve- og eksamensformer eller deres kompetencemål- og læringsmål. Supplerende til dette er udarbejdet *Module Handbooks* og *Module Specifications*, men dog kun for uddannelsens 1. år.

Ekspertene bemærker på baggrund af ovenstående, at den samlede studieplan for uddannelsen er formuleret på en sådan måde, at det til dels er svært at vurdere studieplanens reelle sammenlignelighed i forhold til studieplaner fra uddannelser af samme niveau – særligt når det ikke er muligt yderligere at sammenligne på uddannelsens 2. og 3. år.

Af denne grund vurderer eksperterne, at trods manglende indblik i alle dele af uddannelsen, er studieplanen overordnet set sammenlignelig med andre uddannelsers studieplaner. Kriteriet vurderes således *delvist opfyldt*.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående pointer anbefaler eksperterne, at Niels Brock sikrer, at der er klarhed omkring eksamensformer på modulerne, så studerende inden de ansøger har muligheden for at skabe sig en idé om, hvorvidt uddannelsen overordnet indeholder mange skriftlige prøver, indeholder ét eller flere mundtlige forsvar og andre lignende forhold.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Høringssvar fra Niels Brock
Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*
Bilag 3-9: *Module Handbooks* og *Module Specifications*
Bilag A: *BA (Hons) Business Management Reading Lists*
Interview med ledelsen

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderede på baggrund af tilsendte dokumentation og institutionsbesøget, at der ikke var tilstrækkelig information om pensum til, at eksperterne kunne vurdere, om uddannelsen var sammenlignelig med tilsvarende uddannelser på samme niveau. Eksperterne manglede her eksempler på, hvad uddannelsens pensum på uddannelsens senere år indeholdt, idet den tilsendte dokumentation fra Niels Brock kun indeholdt indsigt i uddannelsens 1. år.

Af disse årsager vurderede ekspertgruppen samlet set, at Niels Brock ikke havde leveret dokumentation, og ekspertgruppen vurderede derfor samlet, at kriteriet ikke var opfyldt. Ekspertgruppen bag på denne baggrund Niels Brock om følgende:



Niels Brock skal sende eksempler på pensumlitteratur for de forskellige moduler, særligt med henblik på uddannelsens 2. og 3. år. Dette behøves ikke være en udførlig, gennemført liste, men må laves med forbehold for, at visse elementer af litteraturen kan ændre sig i fremtiden.

Niels Brock afgav herefter svar med yderligere dokumentation. Eksperternes vurdering af Niels Brocks svar og dokumentation er følgende:

Eksperterne vurderer, at Niels Brock har leveret eksempler på pensum fra både tidlige og senere fag på uddannelsen i form af deres "*Reading Lists*", som eksperterne vurderer som tilstrækkelig dokumentation til, at de kan vurdere pensums sammenlignelighed til andre tilsvarende uddannelser på samme niveau.

Samlet set vurderes kriteriet nu *delvist opfyldt*.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Interview med ledelsen
Høringssvar fra Niels Brock
Bilag A: *BA (Hons) Business Management Reading List*

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderede på baggrund af tilsendte dokumentation og institutionsbesøget, at der ikke var tilstrækkelig information tilgængelig for de studerende om grundlæggende pensumlitteratur, da dette ikke fremgik af Niels Brocks hjemmeside for uddannelsen eller studieplanen, som ligger tilgængelig for ansøgere til uddannelsen.

Af denne årsag vurderede ekspertgruppen samlet set, at Niels Brock ikke havde leveret dokumentation, og ekspertgruppen vurderede derfor samlet, at kriteriet ikke var opfyldt. Ekspertgruppen bag på denne baggrund Niels Brock om følgende:



Niels Brock skal gøre information omkring grundlæggende pensumlitteratur tilgængelig for de studerende på hjemmesiden i det omfang, det er muligt, så de studerende har tilgængelige eksempler på pensum til rådighed.

Niels Brock afgav herefter svar med yderligere dokumentation. Eksperternes vurdering af Niels Brocks svar og dokumentation er følgende:

Eksperterne vurderer, at Niels Brock har gjort eksempler på pensumlitteratur i løbet af uddannelsen tilgængelig på hjemmesiden, som eksperterne vurderer er tilstrækkelig information til de studerende og ansøgere om, hvilken slags litteratur de kan forvente i løbet af uddannelsen.

Samlet set vurderes kriteriet nu *delvist opfyldt*.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*
Bilag 10: *Advisory Board Terms of Reference*
Bilag 11: *Process for Faculty-staff visits to DMU*
Bilag 13: *Academic Support Funding*
Interview med ledelsen

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at formålet med uddannelsen er at støtte studerende i at opnå og udvikle viden, færdigheder og opførelse, som er nødvendigt i at kunne arbejde effektivt, selvikkert og ansvarligt inden for en række af organisationer og funktioner på området. Ligesom andre uddannelser udbudt af Niels Brock er videngrundlaget baseret på elementer af både akademisk og praktisk natur.

For at sikre at uddannelsens indhold fra DMU i Leicester kontekstualiseres i en dansk og globalt sammenhæng, er der oprettet et såkaldt Advisory Board. Her fokuseres der særligt på to kerneområder omkring *employability* og *anchoring of knowledge*.

Niels Brocks stab kommer til at skulle besøge DMU's campus i Leicester og indgå i online forskning og konferencer, der er med til at udgøre fundamentet for uddannelsen. Med opstart i 2022 har Niels Brock og DMU etableret et tre dages besøgsprogram, der skal understøtte besøgenes tilhør til begge institutioner på en måde, der fordrer vidensudveksling og løbende kompetenceudvikling, som Niels Brock mener vil være givende for underviserne.

Niels Brock har fastlagt, at deres undervisere skal engagere sig i såkaldte *Research, Scholarly and Creative Activities*, der er karakteriseret ved mentorskab, originalitet, acceptabilitet og deling af viden, og som skal gavne studerende, undervisere og institutionen, når det kommer til akademisk, professionel og personlig udvikling og præstation. Her fremhæves først Niels Brocks halvårlige *Teaching and Learning Conferences*, hvor Niels Brocks stab samles og deltager i oplæg fra eksterne, der kan bidrage til ny viden omkring pædagogiske og didaktiske overvejelser.

Undervisere på Niels Brock får stillet 50 timer til rådighed pr. år, som de skal bruge på aktiviteter inden for vidensdeling. Vejledere skal indgive en plan om deres professionelle udvikling, der angiver de aktiviteter, de har varetaget i forbindelse med deres moduler. Dette gøres for at sikre gennemsigthed og danner grundlaget for vidensdelingsprocesser på Niels Brock.

Ekspertgruppen vurderer, at videngrundlaget svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer ift. andre uddannelser som Niels Brock udbyder.

Kriteriet er derfor vurderet *opfyldt*.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*
Bilag 2: *Programme Specifications*
Bilag 18: *Research Methodology Module Guide*
Bilag 19: *Academic Workshops Module Guide*
Interview med ledelsen

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen består af en række obligatoriske moduler, som er ens uanset, hvilket tilvalgsmoduler den studerende yderligere vælger at tage. Programmet er opbygget på den måde, at den studerende har mulighed for at vælge at specialisere sig gennem valgfag ud fra interesse på deres 2. og 3. år. Kernemodulerne er primært placeret på uddannelsens 1. år, bortset fra deres modul for deres afsluttende prøve – *Dissertation Module*, der er obligatorisk på uddannelsens sidste år.

Derudover fremgår det, at der er to obligatorisk, non-credit moduler Research Methodology Module Academic Workshop. Af redegørelsen fremgik det, at Research Methodology oprindeligt var placeret på uddannelsens første år. Under interviewet med ledelsen forklarede Niels Brock dog, at der efter feedback fra uddannelsens forløb på DMU, var lavet en omstrukturering, så modulet i stedet lå på uddannelsen 2. år. Ekspertgruppen bemærker, at denne omstrukturering virker til i højere grad at understøtte de studerende i opløbet til deres endelige Dissertation.

Ledelsen fortæller derudover, at studerende på forhånd får en mail om, at valgfagene afhænger af, hvor mange studerende, der vælger dem.

Ekspertgruppen vurderer, at forløbet er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Eksperterne anbefaler, at modulet Research Methodology med fordel kan udvides, så modulet gives credits, og at der hermed foretages en udprøvning på modulet, der i højere grad afspejler den fokus på videnskabsteoriske og metodiske fag i en dansk akademisk tradition på lignende uddannelser med samme niveau. Det anerkendes, at dette selvfølgelig skal kunne lade sig gøre inden for rammerne af samarbejdet mellem DMU og Niels Brock, men det betones af eksperterne, at de finder, at en sådan løsning i højere grad ville kunne understøtte de studerende akademisk og bidrage til en faglig styrke inden for videnskabsteori og metode, som gør sig gældende i dansk kontekst.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Ligesom under kriterie 15 fremgår det af redegørelsen, *Programme Handbook 2023-24* samt *Programme Specifications*, at uddannelsen består af en række obligatoriske moduler, som er ens uanset, hvilket område den studerende vælger at læse. Det fremgår yderligere, at uddannelsen også udbyder supplerende moduler, som de studerende kan vælge imellem.

Opdelingen af moduler og uddannelsens struktur er opsummeret i følgende oversigt:

Level 4 (Study Year 1)

Core modules:

Module code	Module Title	Credit Value
BABM1001	Foundations of Business Management	30
BABM1002	Introduction to Marketing	30
BABM1003	Accounting and Budget Management	30
BABM1004	Human Resources and People Management	30

Supplementary but still mandatory module:

NB001	Academic Workshops	0
NB002	Research Methodology	0

Level 5 (Study Year 2)

Core modules:

Module code	Module Title	Credit Value
BABM2001	Finance and Reporting for Management Decisions	30
BABM2002	Contemporary Issues in Sustainable Business	30
BABM2003	Business Research and Analysis	30

Plus select one of the following:

Module code	Module Title	Credit Value
BABM2004	Ethical and Responsible Leadership	30
BABM2005	Global Operations and Supply Chain Management	30

Level 6 (Study Year 3)

Block one: Choose one of the three modules

Module code	Module Title	Credit Value
BABM3001	Digital Transformation and Innovation in Business	30
BABM3002	Business Analytics and Managing Data	30
BABM3003	Critical Issues in Global Business	30

Block two: Choose one of the three modules

Module code	Module Title	Credit Value
BABM3004	Managing Business Projects	30
BABM3005	Change, Innovation and Knowledge Management	30
BABM3006	Crisis and Risk Management	30

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Høringssvar fra Niels Brock

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Bilag 3-9: *Module Handbooks* og *Module Specifications*

Bilag B: *BA (Hons) Business Management Structure and Progression*

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderede på baggrund af det tilsendte materiale og institutionsbesøget, at der ikke forekom et dokument, der beskriver progression i uddannelsens fag og valgfag. Af den tilsendte dokumentation fremgik en redegørelse af uddannelsens struktur og hvor mange *credits* studerende skulle bestå, for at kunne bevæge sig videre til uddannelsens 2. og 3. år. Eksperterne manglede dog en redegørelse for progressionen på uddannelsen, der beskrev både fagenes rækkefølge, og hvordan de faglige forudsætninger for senere moduler forventes opfyldt af de tidligere. Endvidere manglede også redegørelse for, hvorfor fagene er placeret på hhv. level 4, level 5 og level 6, samt indeholder argumentation for, hvorfor disse er bestemt som enten "core" eller "electives". Eksperterne vurderede på dette grundlag, at det ikke fremgik af dokumentationen, hvordan modulernes indhold afspejlede progressionen i fagligt niveau.

Af disse årsager vurderede ekspertgruppen samlet set, at Niels Brock ikke havde leveret dokumentation, og ekspertgruppen vurderede samlet, at kriteriet ikke var opfyldt. Ekspertgruppen bad på denne baggrund Niels Brock om følgende:



Niels Brock skal sende en skriftlig redegørelse for progressionen, der beskriver både fagenes rækkefølge og hvorfor modulerne er placeret på hhv. level 4, level 5 og level 6, samt indeholder argumentation for, hvorfor moduler er bestemt som enten "core" eller "electives". På trods af, at Niels Brock har vedhæftet beskrivelse af krævet antal beståede credits per år i forhold til progression, fremgår det for nuværende altså ikke, hvordan modulernes indhold og placering afspejler denne progression i fagligt niveau.

Niels Brock afgav herefter svar med yderligere dokumentation om "*Structure and Progression*". Eksperternes vurdering af Niels Brocks svar og dokumentation er følgende:

Eksperterne vurderer, at progressionen på uddannelsen, dvs. rækkefølgen af kurserne, deres niveau og indplacering i level 4, 5 og 6 samt hvilke fag, der leder frem mod andre fag, er velbegrunnet.

Samlet set vurderes kriteriet nu *delvist opfyldt*.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen er et fuldtids 180 ECTS studie, der strækker sig over 3 år på hhv. graduate levels 4, 5 og 6.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at den overordnede tilgang til undervisning og læring traditionelt har været Directed Reading, hvor studerende får præsenteret metoder og tilgange til at tilegne sig materialer. Dette ses i en bred vifte af undervisningsformer lige fra forelæsning til tutorials, til case studies, projektarbejde og virksomhedspræsentationer. Ydermere har Niels Brock i de seneste år

arbejdet med et mindset af såkaldt Universal Design for Learning – et mål om, at alle studerende har de samme muligheder for individualiseret læring og personlig undervisning og støtte. Principperne dækker fleksible læringsmetoder, fleksible studieressourcer og testmateriale. Undervisningsmaterialerne er brugt til at promovere interaktiv deltagelse.

Gennem platformene VLEs mitnielsbrock og Blackboard har studerende adgang til en række materialer, de kan bruge til at støtte/teste/promovere deres egen læring.

Undervisningen fokuserer på at involvere studerendes læring ved at sikre, at de studerende er aktivt engagerede. Basisprincipperne er interdisciplinær og problembaseret læring. Ved at kombinere færdigheder med viden, forberedes de studerende til akademiske studier sammen med teamwork og samarbejde. Studerende lærer, hvordan de skal integrere den virkelige verden i deres studier og omvendt, så deres uddannelse forbliver relevant, mens de udvikler sig ind i verdenen af business. Niels Brock vægter at alle studerende skal demonstrere selvstændighed, deltage i diskussioner og være i stand til at arbejde i teams.

Uddannelsen søger at udnytte vidensgrundlaget og integrere undersøgelser i undervisnings- og læringsaktiviteter. Designet og udførelsen af læringsindholdet på uddannelsen tager udgangspunkt i at understøtte de studerende på en sådan måde, at de tidligt i uddannelsen kan forstærke deres forståelse for undersøgelsesfund, -færdigheder og -processer. Som de studerende dygtiggør sig, er det forventet af dem at blive mere aktivt engagerede i undersøgelsesdiskussionerne, forespørgselsbaserede aktiviteter og produktionen af undersøgelsesdrevet indhold. Det er målet, at de studerende skal bevæge sig fra at være undersøgelsestilskuere til producenter af undersøgelser, hvilket skal ske gennem deres endelige Dissertation Module.

Undervisning i pædagogik er også en del af vidensgrundlaget for vedvarende at danne bro mellem undervisning og læring.

Ledelsen fortæller under interviewet, at der er max 30 studerende på hvert holdt, hvilket ikke er fastsat af DMU, men er en tilpasning Niels Brock selv har prioriteret for at efterleve danske traditioner.

Ekspertgruppen vurderer, at undervisningsformerne understøtter uddannelsens formål og kompetencemål.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at undervisnings-, prøve- og eksamensformerne på uddannelsen er baseret på den britiske tradition med lærerstyret undervisning kombineret med selvstændigt og/eller gruppebaseret studiearbejde samt individuel skriftlig rapport/eksamen/projekt i de fleste fag. Målet hermed er at sikre et relevant udgangspunkt for den studerendes selvstændige indsats, som skal kunne overføres til efterfølgende studier og erhvervskarriere. Valget af eksamensformer og vægtningen mellem dem følger DMU's retningslinjer og procedurer.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Begrundelse

Undervisnings-, prøve- og eksamensformerne på uddannelsen er baseret på DMU's retningslinjer og dermed den britiske tradition med lærerstyret undervisning kombineret med selvstændigt og/eller gruppebaseret studiearbejde samt individuel skriftlig rapport/eksamen/projekt i de fleste fag.

Ekspertgruppen vurderer samlet set, at prøve- og eksamensformerne på uddannelsen i tilstrækkelig grad ligner de prøve- og eksamensformer, der benyttes på tilsvarende niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Bilag 2: *Programme Specifications*

Interview med ledelsen

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at Dissertation er en skriftlig opgave på 3. år. Modulet er struktureret i to stadier, hvor der både er vejledning og formativ feedback. Der er først en fælles session, der fokuserer på metode og kritisk læsning inden for et valgt emne. Studerende afleverer en litteraturliste, som indeholder en diskussion af relevansen af kilder, metoder og modeller. Den sidste fase består af ekstra selvstændig dataindsamling og analyse samt inddragelse og brug af begge typer af data i den afsluttende projektrapport.

En vejleder er givet til hver studerende afhængigt af den studerende valg af emne. Alle lærere i programmet kan være vejledere, men først efter at have været igennem en Dissertation workshop ledet af deres DMUs Module Leader, som fokuserer på, hvordan de bedst kan støtte den studerendes proces. En række lærere har erfaring fra lignende emner på andre af DMUs programmer, som er udbudt på NBCBC.

Ledelsen fortæller ved besøget, at Dissertation lige nu er en skriftlig eksamen, men de håber, at de på et tidspunkt kan koble det op på et mundtligt forsvar. De studerende har dog mulighed for at vedlægge videoer af sig selv, så de eksterne eksaminatorer kan få en idé om niveauet. Ledelsen fortæller, at de i denne sammenhæng er bevidste om GDPR. De studerende vælger selv emne og vejleder, som de har mindst 5 møder med. Det er vejlederen der er ansvarlig for at opsøge de studerende og få afholdt møderne.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at følgende som minimum skal være gældende for ansøgere: Alle ansøgere skal have en relevant Upper Secondary-uddannelse eller tilsvarende en udenlandsk uddannelse såsom A-level eller High School degrees inklusiv matematik B, statistik B eller tilsvarende fag på samme niveau. For studerende, som vil specialisere sig i Finance i løbet af deres tredje år, er det nødvendigt med en karakter på +4 (Ny skala) i matematik B. Derudover skal der være et bevis på engelsk færdigheder, hvilket skal være i form af en godkendt IELTS test med en minimum score på 6.0, en TOEFL score på 550 (papir) eller 213 (computer) eller en tilsvarende engelsktest.

Følgende dokumenter er påkrævet ved optag på BA (Hons) Business Management:

- “(a) Diploma of grade and diploma from relevant upper secondary or equivalent foreign education (translated into English);*
- (b) Officially approved and verified English language test*
- (c) Letter of Motivation”*

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: *Programme Handbook 2023-24*

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau, som de fremgår af *Programme Handbook* (bilag 1).

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at danske ansøgere skal dokumentere deres engelskkvalifikationer svarende til A-niveau. Udenlandske ansøgere, hvor engelsk ikke er deres modersmål eller velanvendt lingua franca skal aflevere resultatet af en anerkendt sprogtest, f.eks. IELTS (9.0+) eller TOEFL (60+ iBT eller tilsvarende).

Alle ansøgere skal vedhæfte en elektronisk ansøgning og et personligt brev i essay form (Letter of motivation) som skal beskrive deres baggrund, nuværende situation og planer for fremtiden. Lige som med andre kurser på Niels Brock skal al kommunikation være på engelsk.

Niels Brock forbereder og administrerer ikke deres egne tests, men leder ansøgere mod internationalt anerkendte tests. Så snart den studerende er optaget skal de yderligere udføre en diagnose-test i starten af programmet for at undersøge, om de har brug for særlig støtte ift. akademisk skrivning på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 21: *Staff CVs*
Interview med ledelsen

Begrundelse

Dokumentationen viser, at undervisere, der er tilknyttet andre uddannelser på Niels Brock, enten har en mastergrad, en kandidatgrad eller en ph.d.-grad. Idet uddannelsen endnu ikke er startet op, tager eksperterne udgangspunkt i, at Niels Brock forklarer, at de delvist vil rekruttere deres undervisere til uddannelse fra allerede-tilknyttede undervisere samtidigt med, at det er tilstræbt at nye undervisere også skal leve op til disse krav.

Ekspertgruppen vurderer, på trods af at det endnu ikke er fastlagt præcis hvilke undervisere, der er tilknyttet uddannelsen, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 27

Undviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 21: *Staff CVs*
Interview med ledelsen

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at nuværende undervisere, der allerede er tilknyttet andre uddannelser på Niels Brock, enten har en master-, en kandidat- eller en ph.d.-grad inden for relevante faglige områder. Derudover har de fleste af underviserne professionelle erfaringer inden for relevante erhverv og med relevant undervisning. Der foregår desuden løbende, systematisk opgradering af pædagogiske kompetencer gennem seminarer og workshops.

Af interviewet med ledelsen fremgik det, at Niels Brock planlægger at rekruttering af undervisere på BA (Hons) Business Management skal være sammensat af allerede tilknyttede undervisere suppleret med nye undervisere udefra til programmet. Niels Brock forklarede, at dette er gjort med henblik på både at få nye og flere undervisere ind på Niels Brock, således at det faglige niveau på uddannelsen samtidigt understøttes af erfarne undervisere, der har kendskab til at undervise på de internationale uddannelsesprogrammer Niels Brock udbyder i samarbejde med DMU.

Ekspertene blev under interviewet gjort opmærksomme på, at Niels Brock forventer et årligt optag på uddannelsen på 500 studerende fordelt på 15 hold med max. 30 studerende, der efter et par år ville betyde, at der på en årgangs tredje år potentielt ville være 1500 studerende tilknyttet denne ene uddannelse. Hertil betoner eksperterne, at Niels Brock i høj grad bør være opmærksomme på, at en så stor mængde af studerende kan give kvalitetsudfordringer ift. fordeling og mængden af underviserressourcer samt rekruttering af nye kvalificerede undervisere udefra, hvor der samtidigt skal sikres den nødvendige koordinering med egne erfarne undervisere fra lignende programmer på Niels Brock, så uddannelsens kvalitet bibeholdes.

På baggrund af ovenstående refleksioner omkring rekruttering og sikring af undervisernes pædagogiske og faglige kompetencer, mener eksperterne at Niels Brock har gjort sig flere forskellige overvejelser om, hvordan de sikrer at deres undervisere på uddannelsen lever op til kompetencekravene.

Ekspertgruppen vurderer på dette grundlag, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 21: *Staff CVs*

Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at der kræves følgende af undervisernes sproglige kompetencer i forbindelse med rekruttering til uddannelsen BA (Hons) Business Management:

1. Der kræves videregående undervisningserfaring på engelsk og/eller EF-sprogtest (eller tilsvarende) af undervisere, der ikke har engelsk som modersmål, hvor skolen skønner det nødvendigt.
2. Alle undervisere – undtagen undervisere med engelsk som modersmål – testes af en ekstern partner for at sikre, at alle har et engelskniveau, der svarer til CEF B2.

Ydermere har Niels Brock fastlagt visse foranstaltninger, der yderligere har til formål at understøtte undviserne ift. uddannelsens engelsksprogede indhold:

1. Undviserne indgår i faglige teams, der samarbejder om tilpasning af de engelske fagoplæg, planlægning og gennemførelse af undvisningen.
2. Undviserne er i tæt dialog med faggrubelederen (Module Leader) på DMU.
3. Undviserne rejser til Leicester, hvor de deltager i fagmøder og undvisning.
4. Fakultetet deltager i webinarer og research seminarer på DMU

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 29

I den udstrækning løstansatte undvisere varetager undvisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Interview med ledelsen

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at det er Niels Brocks politik at have fuldtidsansatte for at sikre vidensudveksling og en følelse af at høre til, hvilket således også er udgangspunktet for Niels

Deltidsansatte bliver kun ansat i det sjældne tilfælde, at der er bestemt viden inden for et emne, som ikke findes Brocks rekrutteringsproces til uddannelsen på institutionen eller at de ansatte ikke har tid.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 22a-f: *Organisation Structure og Job Profiles*

Begrundelse

Dokumentationen viser, at det overordnede ansvar ligger hos DMU og dennes øverste leder Vice-Chancellor Katie Normington. Ydermere ligger det uddannelsesmæssige ansvar også hos Demola Obembe, Head of Undergraduate and Assessment Board Chair.

Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for BA (Hons) Business Management-uddannelsen hører under Executive Vice President Charlotte Forsberg og Dean of Academic Affairs Kathrine Lassen. Administrationsansvaret varetages af Head of Administration Christina Hansen.

Den daglige ledelse ligger hos Kathrine Lassen. Der er ydermere en Student Support Unit med Academic Affairs Counsellor og Student Affairs Coordinator til at støtte studerende.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at følgende administrative opgaver varetages:

Registrering:

Studerende bliver indskrevet af Niels Brocks programme administrator i Niels Brocks registrerings-system inden studiestart. Som et nyt initiativ er det muligt for studerende at registrere sig online inden ankomst i Danmark, hvilket giver dem adgang til alle kursusinformationer inden de starter deres fag fysisk.

Course planlægning:

Året er planlagt et år i forvejen (Start- og sluttider, fag, forventet antal af hold osv) af en såkaldt link tutor fra DMU og Niels Brocks administration med autoritet fra institutionens ledelse.

Udstedelse af eksamensbeviser:

Eksamensbeviser (Degree Certificates), Student Result Notifications og Diploma Supplements bliver givet af Academic Registry på De Montfort University.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 22a-22h: *Job profiles*

Bilag 23a-23d: *Module leaders*

Begrundelse

Ifølge institutionens redegørelse er Dean of Academic Affairs i samarbejde med Executive Vice President ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktualitet. De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er velbeskrevet i redegørelsen og i bilag 22a-22h.

Der er en detaljeret beskrivelse af, hvad DMU Module Leaders er pålagt at gøre (Bilag 23a) mens Niels Brocks fakultetet også har en beskrivelse af procedure for at sikre et klart overblik over forventninger til deres virke (Bilag 23b-23d).

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 22h: *Librarian Job Description*
Rundvisning på Niels Brocks Faciliteter

Begrundelse

Det fremgår at dokumentationen, at uddannelsen, der er placeret på Bispetorvet 1-3 og på TKH-bygningen på Nørre Voldgade 34, hvor begge er del af den internationale afdeling på Niels Brock. På begge lokationer er forkontoret placeret på stueetagen og har dag til dag kontakt med studerende.

I alt råder de over 17 undervisningslokaler af varierende størrelse samt en forelæsningsal i H-bygningen.

Det administrative team på stueetagen håndterer kontakten til studerende, mens ledelsen er placeret på 4. etage på Bispetovet.

The Student Support Unit er placeret begge steder.

Bispetorvet har i alt 15 undervisningslokaler, som varierer i størrelse.

Biblioteket på Bispetorvet drives af bibliotekarerne Gaby Lewin og Lykke Kyllsbech Holm. Biblioteket fungerer som samlet bibliotek for samtlige studerende og elever på Niels Brock og har gennemgået store forandringer på det sidste. Studerende har elektronisk og fysisk adgang til biblioteket og databaser og har i øvrigt adgang til alle danske offentlige biblioteker.

Ekspertgruppen vurderer efter yderligere rundvisning på institutionens faciliteter, at Niels Brock har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser samt tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr til de studerende.

Ekspertene vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 24: *Fees and Payment*
Bilag 25: *Letter of Acceptance BABM 2023*
Bilag 26: *Student Budget*

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at prisen for uddannelsen samlet set er 276.000 kr. for alle studerende uanset nationalitet.

Prisen dækker: Undervisning, brug af skolefaciliteter inklusiv IT udstyr og biblioteker, eksaminer, graduation og administration, bøger og print.
Bolig, mad, transport og andre personlige udgifter dækkes ikke af prisen.

Priser og betalinger er tilgængelige på hjemmesiden og det *Letter of Acceptance* (bilag 25), de studerende modtager inden ved optag. Ydermere har Niels Brock tilgængeliggjort en oversigt over, hvad de studerende kan forvente at skulle budgettere efter ift. leveomkostninger mv., hvilket er beskrevet i *Student Budget* (bilag 26).

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Interview med ledelsen

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at Niels Brock markedsfører uddannelsen via:

1. Niels Brocks hjemmeside med detaljerede informationer om formål, struktur, fag, undervisningsmetoder, optagelseskrav, brugerbetaling mm.
2. Partnerskole i Kina og Vietnam.
3. Education fairs
4. Relevante eksterne hjemmesider
5. Aftaler med eksterne partnere om rekruttering

Ydermere er der webinarer, som afholdes af Deans of Academic Affairs og Student Affair Coordinators.

Ledelsen fortæller i interviewet, at de generelt oplever, at studerende fra Kina er interesserede i dette område.

Ekspertene bemærker, at der yderligere fortælles, at der er blevet ryddet grundigt op i de agenter, som Niels Brock også rekrutterer studerende gennem, og at de bliver sorteret fra, hvis de ikke lever op til kravene. Hertil har de yderligere er fastlagt procedurer for, agenternes code-of-conduct og hvilke krav, der stilles til dem. Der er i dag i alt 10 agenter.

Ekspertgruppen vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: *Programme Handbook*
Bilag 24: *Fees and Payment*
Bilag 25: *Letter of Acceptance BABM 2023*
Bilag 26: *Student Budget*

Begrundelse

Af Niels Brocks hjemmeside og redegørelsen og den supplerende dokumentation fremgår det, at uddannelsesgebyret dækker undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder IT-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og administration, bøger og print.

Ydermere stiller Niels Brock en oversigt, over hvilke udgifter de studerende kan forvente, til rådighed (bilag 25), der udgør et bud på budgetter omkring fx leveomkostninger.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse
Bilag 27: *Outcomes CR Niels Brock June 2022*

Begrundelse

Det fremgår af dokumentationen, at BA (Hons) Business Management-uddannelsen udbydes af Leicester Castle Business School, DMU, i overensstemmelse med Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ). Universitetet og dets internationale samarbejdsaftaler er underlagt kvalitetskontrol af det britiske Quality Assurance Agency (QAA).

Niels Brock har fra andre uddannelser procedurer på plads ift. den løbende evaluering og kvalitetssikring, og disse har Niels Brock også planer om at tage i brug på af BA (Hons) Business Management. Dette inkluderer følgende tiltag:

1. Løbende dialog mellem de studerende og det pædagogisk/administrative personale.
2. De studerende vælger selv én til to student repræsentanter pr. hold. Disse deltager i Monthly Meetings samt Management Board Meetings.
3. Referater af disse Monthly Meetings uploades til MitNielsBrock, hvor der også forefindes en oversigt over de aktiviteter, der er iværksat som følge af møderne.
4. Løbende kontakt mellem DMU's Module Leaders og Niels Brocks Module Teams.
5. Evaluering af de studerendes indsats via feedback på afleverede opgaver, via respons i timerne og pr. e-mail.

6. I midten af hvert semester udfylder hver studerende anonymt et spørgeskema for hvert fag for at give information om kvaliteten af undervisningen og feedback. Resultaterne benyttes af Niels Brocks undervisere til at vurdere, om der skal foretages ændringer.
7. En kvartalsundersøgelse relateret særligt til studerendes trivsel vil også blive sendt til de studerende for at fokusere på studerendes følelse af at høre til og trivsel i programmet.
8. I slutningen af hvert semester udfylder hver studerende anonymt et spørgeskema for hvert modul, hvor man tager stilling til fx fagenes struktur og indhold, kvaliteten af undervisningen, biblioteks- og IT-support, opgavevurdering og feedback mv. Resultaterne benyttes af DMU og Niels Brock til at vurdere, om der skal foretages ændringer ved fag, undervisningsform, prøveform, litteratur mv.
9. Efter endt uddannelse udfylder dimittenderne anonymt et spørgeskema for den samlede uddannelse.
10. Alle eksamensbesvarelser gennemgår den følgende proces:
 - a. En NB lærer vurderer opgaven ud fra rubrikkræterier, hvorefter der gives feedback
 - b. En intern moderator på Niels Brock bekræfter, at det er gået retfærdigt til og at der er konsistens i vurderingen sammen med en vurdering af feedbacken (Om det er tydeligt, understøttende og giver råd til forbedring)
 - c. En intern moderator på DMU bekræfter, om den givne vurdering er på linje med DMUs standarder, om Niels Brocks interne moderator er grundig og transparent og på linje med Quality Assurance Agency (QAA) standarder og guidelines og om eventuelle sanktioner for dårlig akademisk praksis eller akademiske forseelser er i overensstemmelse med DMU regulativer.
 - d. En ekstern censor undersøger igen vurderingen for konsistens og retfærdighed og kvaliteten af feedback, fremhæver god praksis, identificerer og tilbyder råd for gentagne udfordringer og bekræfter om den givne vurdering er på linje med dem, der er givet fra UK Higher Education Institutions.
 - e. Alle karakterer er foreløbige indtil endelig fastlæggelse af Subject Assessment Boards og Ratification Panels. Eksterne censorrapporter tilgår årligt Niels Brock, som derefter tager hånd om eventuelle problemstillinger. Disse rapporter findes tilgængelige for alle studerende på *MitNielsBrock.dk*.
11. Der afholdes mindst to Management Board Meetings pr. år på Niels Brock, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling (bilag 20). Dagsorden og referat fremsendes til DMU. På Management Board Meeting diskuteres bl.a. de skriftlige evalueringer, de studerende har foretaget i forbindelse med afslutning af programmet.
12. Der afholdes mindst to årlige møder mellem DMU og Niels Brock-ledere, hvoraf det ene specifikt behandler problemstillinger, som har været bragt op i det forløbne år, med det formål at opnå løbende forbedringer. Hvert år udarbejder Niels Brock's ledelse i dialog med DMU's ledelse en rapport – Programme Appraisal and Enhancement (PAE) for Collaborative – over emnerne ovenfor og træffer beslutning om tiltag, der bør iværksættes for det kommende år.
13. Samarbejdet mellem DMU og Niels Brock blev i 2003-2004 og igen i 2022 evalueret som en del af en kvalitetssikringen af DMU gennemført af det britiske QAA. Oprindeligt hvert tredje år, men siden 2007 hvert femte år, fremsender Niels Brock en Critical Appraisal Report til DMU, som indgår i vurderingen af samarbejdet (*Collaborative Review*) med henblik på indgåelse af ny samarbejdsaftale for den følgende femårsperiode. Den næste finder sted i 2028.

Dokumentationen viser, at der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen, og at der er evalueringsaktiviteter i både britisk og dansk regi. Der er planer om at både undervisere, ledelsen, studienævn og Management Board er involverede i den løbende evaluering af uddannelsens kvalitet og niveau. Det er Dean of Academic Affairs i samarbejde med Executive Vice President, der er ansvarlige for, at der bliver fulgt op på evalueringerne.

Ekspertene noterer, at der endnu ikke er foretaget en sådan evaluering, idet uddannelsen endnu ikke er opstartet, men vurderer at den opstillede proces der viderebringes fra andre uddannelser er tilstrækkelig.

Ekspertgruppen vurderer på denne baggrund, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Niels Brocks redegørelse

Bilag 27: *Outcomes CR Niels Brock June 2022*

Begrundelse

På baggrund af beskrivelsen under kriterie 37 vurderer ekspertgruppen ligeledes kriteriet at kriteriet om systematisk opfølgning er tilstrækkelig, velvidende, at en sådan evaluering endnu ikke er udført på den pågældende uddannelse.

Ekspertene vurderer kriteriet for *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen af BA (Hons) Business Management.

- Bilag 1: Programme Handbook 2023-24
- Bilag 2: Programme Specifications
- Bilag 3: Module Specifications BABM1001
- Bilag 4: Module Handbook BABM1001 Foundation of Business Management
- Bilag 5: Module Specifications BABM1002
- Bilag 6: Module Handbook BABM1002
- Bilag 7: Module Specifications BABM1003
- Bilag 8: Module Handbook BABM1003
- Bilag 9: Module Specifications BABM1004
- Bilag 10: Advisory Board Terms of Reference
- Bilag 11: Process for Faculty-staff visits to DMU
- Bilag 12: PhDs and publishing staff
- Bilag 13: Academic Support Funding
- Bilag 14: Faculty Development Request Form
- Bilag 15: HEA PRS Recognition
- Bilag 16: Subject groups
- Bilag 17: Job Profile, Head of Sustainability
- Bilag 18: Research Methodology Module Guide
- Bilag 19: Academic Workshop Module Guide
- Bilag 20: Overview of Academic Affairs Counsellor activities
- Bilag 21: Staff CVs
- Bilag 22a: Organisational structure
- Bilag 22b: Job profile Pro Vice-Chancellor
- Bilag 22c: Dean of Academic Affairs
- Bilag 22d: Head of Administration-Office Manager
- Bilag 22e: Academic Affairs Counsellor
- Bilag 22f: Student Affairs Coordinator
- Bilag 22g: Compliance Officer
- Bilag 22h: Librarian Job Description
- Bilag 23a: DMU Module Leader Check List
- Bilag 23b: NB Module Leader and Mentor tasks
- Bilag 23c: Marking Process
- Bilag 23d: Moderation Process and Blackboard Uploads
- Bilag 24: Prices and Payment
- Bilag 25: Letter of Acceptance BABM Sep 2023
- Bilag 26: Student budget
- Bilag 27: Outcomes CR Niels Brock June 2022
- Bilag 28: Statement from NBs management

I forbindelse med Niels Brocks høringssvar, blev eftersendt yderligere supplerende dokumentation:

Bilag A: BA (Hons) Business Management Reading Lists

Bilag B: BA (Hons) Business Management Structure and Progression

Vurdering af BA (Hons) Business Management på Niels Brock

© 2023 Danmarks Evalueringsinstitut

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk